OEP

OBSERVATORIO ECONÓMICO DE PERMISOS

INFORME TRIMESTRAL · JULIO–SEPTIEMBRE 2025

# Cierre 2025-T3

La inversión ingresada cae a la mitad tras el megaproyecto del trimestre anterior, mientras la calificada llega a US$ 14.266 millones y las EIA se acercan a 1.500 días.

| PROYECTOS INGRESADOS | INVERSIÓN INGRESADA | INVERSIÓN CALIFICADA | DÍAS PROMEDIO DE TRAMITACIÓN | EIA: DÍAS PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|
| 102 | US$ 10.531 MM | US$ 14.266 MM | 533 | 1.476 |

# Resumen ejecutivo

| PROYECTOS INGRESADOS | INVERSIÓN INGRESADA | INVERSIÓN CALIFICADA | DÍAS PROMEDIO DE TRAMITACIÓN | EIA: DÍAS PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|
| **102** | **US$ 10.531 MM** | **US$ 14.266 MM** | **533** | **1.476** |
| +7,4% vs trimestre anterior | −53,5% | +66,2% · máximo de la serie | +69 días | 8,2× el plazo legal |

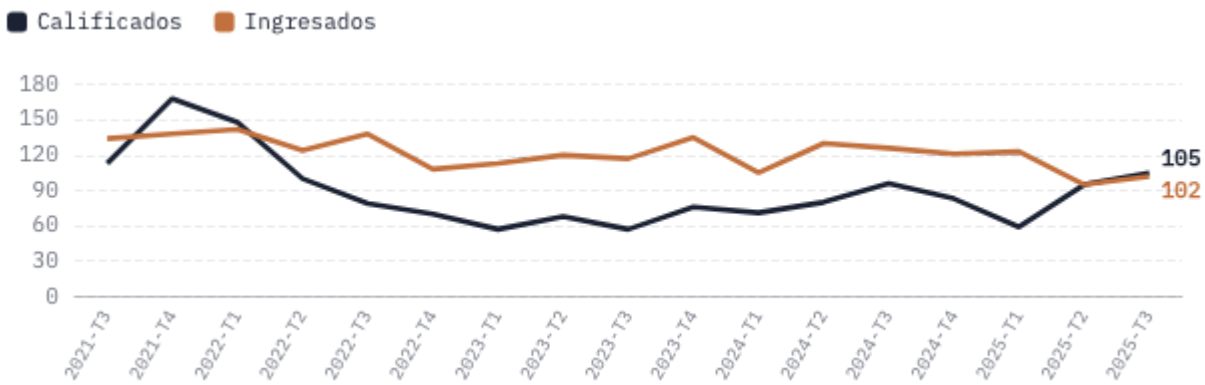
1. Ingresaron 102 proyectos (+7,4%) y se calificaron 105, por segundo trimestre consecutivo al alza.
2. La inversión ingresada cae 53,5% a US$ 10.531 millones, una reversión esperable tras el proyecto de hidrógeno verde de 2025-T2.
3. La calificada sube a US$ 14.266 millones, el mayor monto de la serie, con proyectos como las modificaciones operacionales en Minera Escondida (US$ 2.300 millones) y el Parque Fotovoltaico Solar Oriente (US$ 990 millones).
4. Los días de tramitación llegan a 533, un nuevo máximo; la EIA sube a 1.476 días.
5. La aprobación baja de 79,5% a 72,5% y los rechazos suben a 3,6%.

01 · ACTIVIDAD

# Más ingresos y más calificaciones, con un salto de la inversión calificada

FIGURA 1

## Proyectos ingresados y calificados por trimestre

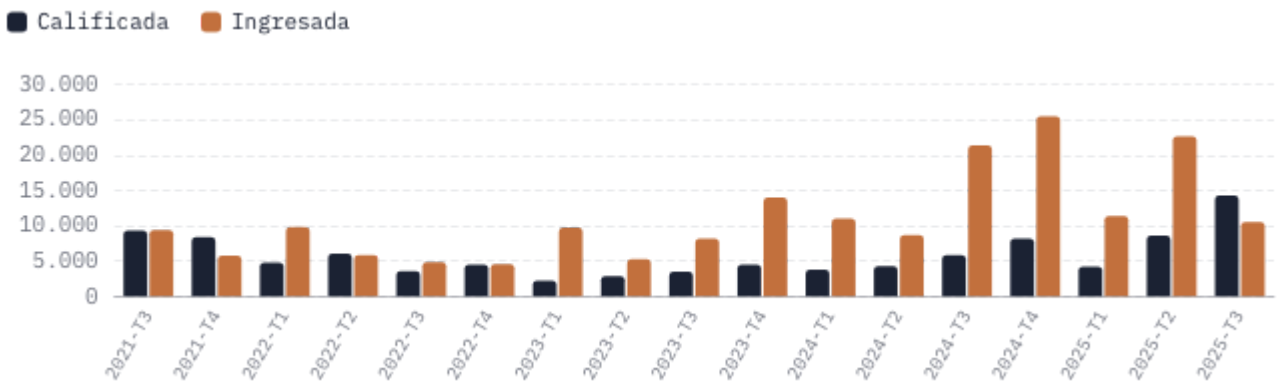



QUÉ SIGNIFICA

Los ingresos suben a 102 proyectos, aún bajos para la serie, y las calificaciones llegan a 105, el mayor nivel en tres años.

FIGURA 2

## Inversión ingresada y calificada (US$ MM)




QUÉ SIGNIFICA

La inversión calificada crece más que el número de proyectos: lo explican megaproyectos mineros y de energía.

# Los tiempos de tramitación llegan a un nuevo máximo: 533 días

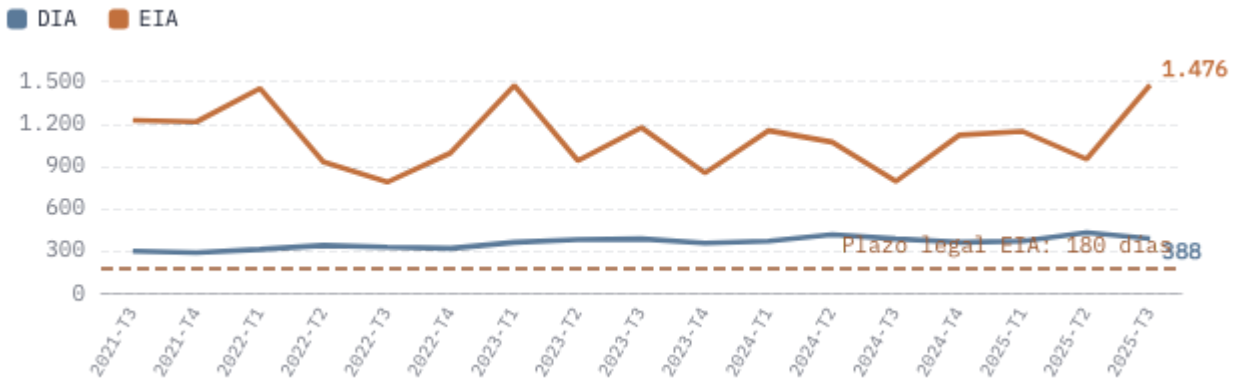
FIGURA 3

**Días promedio de tramitación, por trimestre de calificación**




FIGURA 4

**Días promedio por tipo de proyecto (línea: plazo legal EIA)**

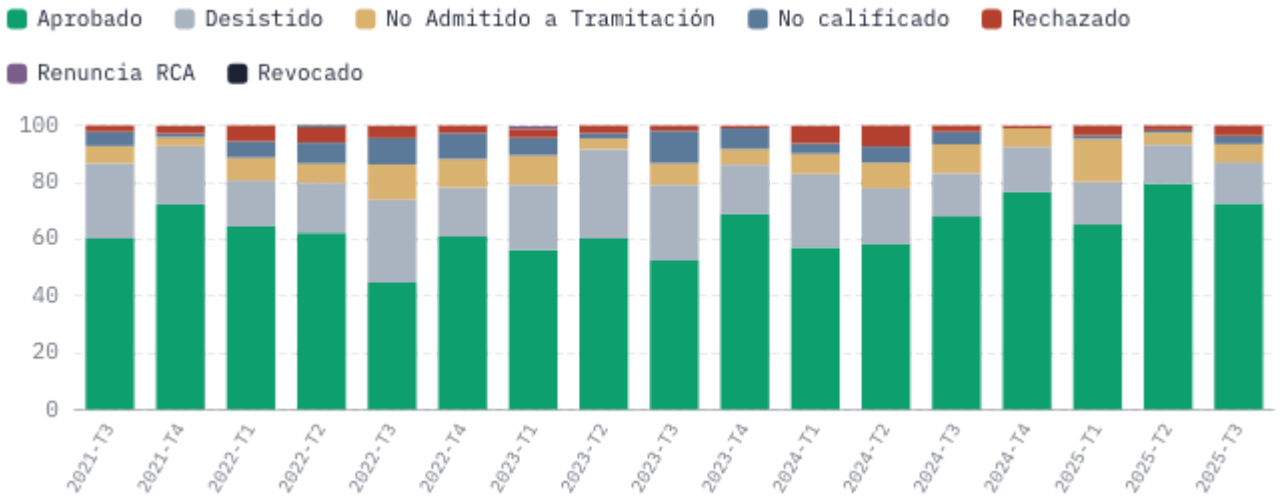



QUÉ SIGNIFICA

La DIA baja a 388 días, pero la EIA salta a 1.476, uno de los máximos de los últimos cuatro años.

FIGURA 5

## Distribución de las resoluciones del trimestre (%)



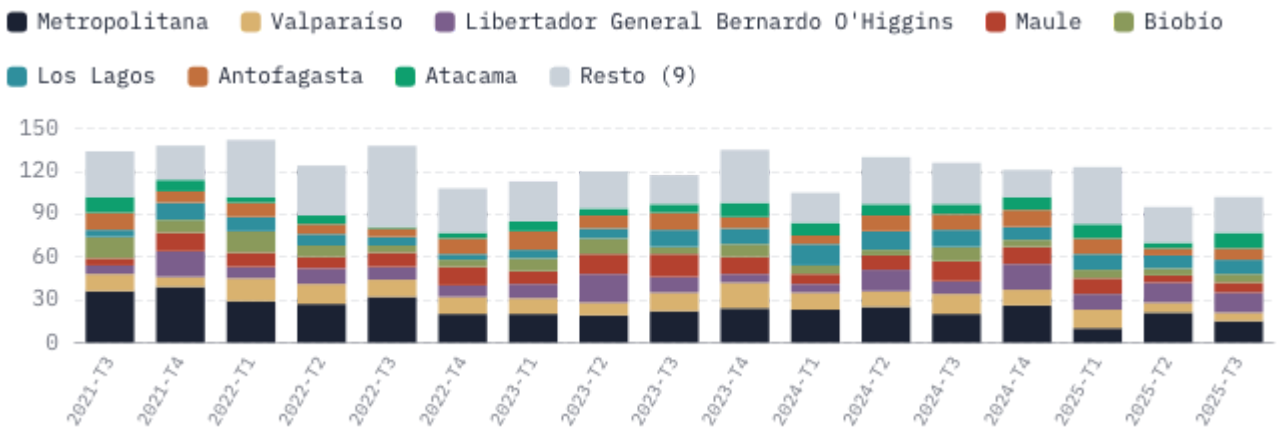

QUÉ SIGNIFICA

Las aprobaciones bajan de 79,5% a 72,5%; los no admitidos suben a 6,5% y los rechazos a 3,6%.

# Antofagasta y Atacama concentran 46% de la inversión ingresada

FIGURA 6

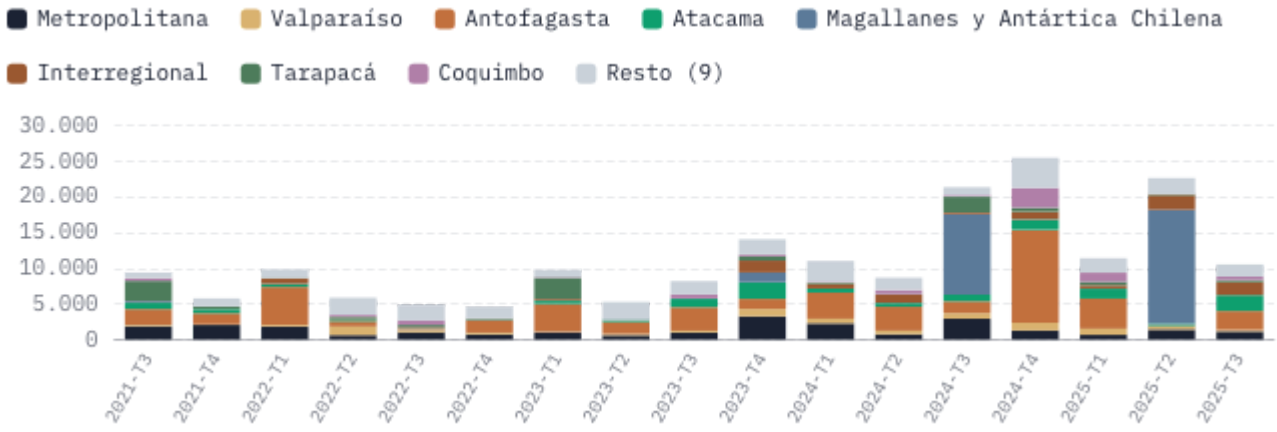
## Proyectos ingresados por región




**NOTA.** Se muestran las 8 categorías mayores; el CSV incluye todas.

FIGURA 7

## Inversión ingresada por región (US$ MM)



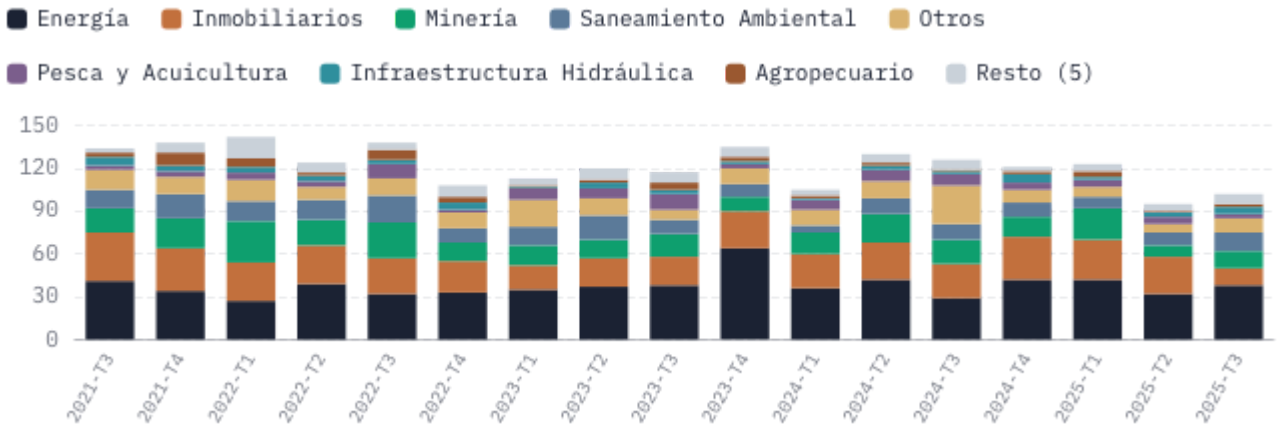

**NOTA.** Se muestran las 8 categorías mayores; el CSV incluye todas.

QUÉ SIGNIFICA

Antofagasta (US$ 2.650 millones) y Atacama (US$ 2.217 millones) capturan el 46% del monto; Magallanes se desploma frente a su base anómala del trimestre previo.

FIGURA 8

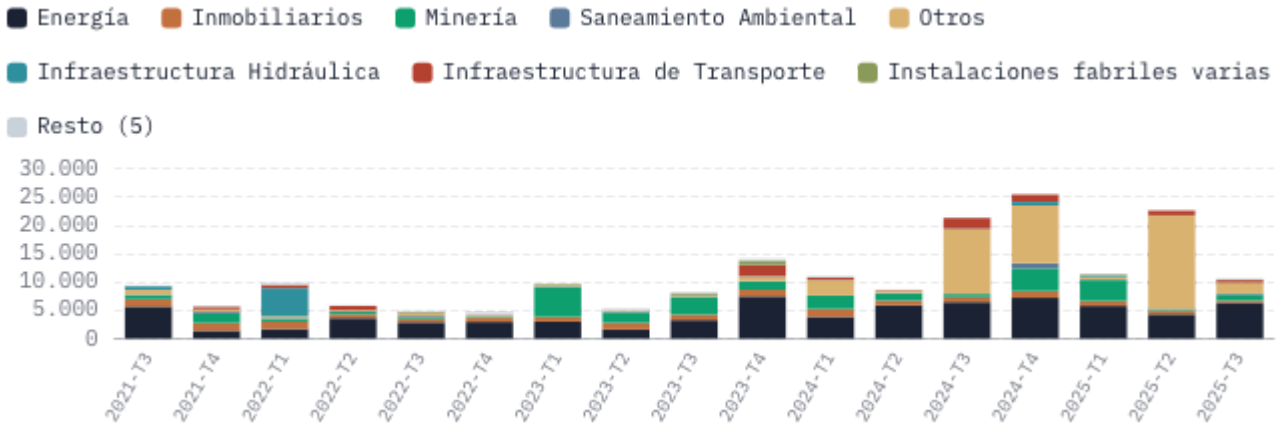
## Proyectos ingresados por sector




**NOTA.** Se muestran las 8 categorías mayores; el CSV incluye todas.

FIGURA 9

## Inversión ingresada por sector (US$ MM)

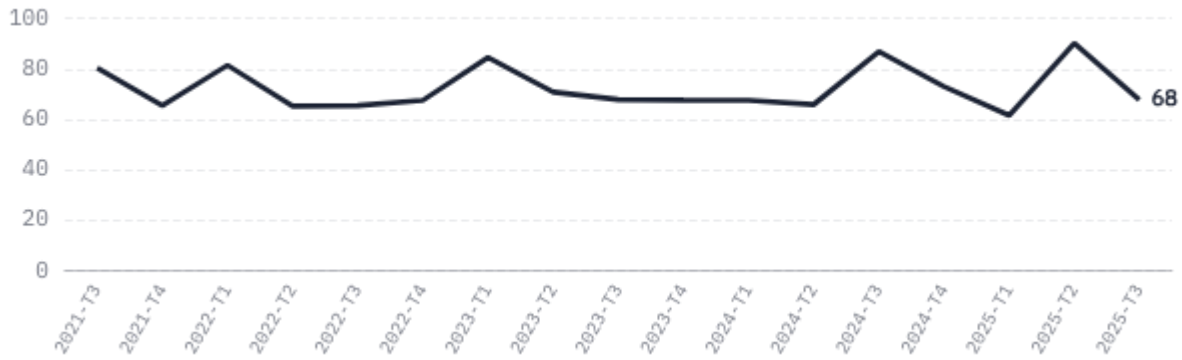



**NOTA.** Se muestran las 8 categorías mayores; el CSV incluye todas.

> QUÉ SIGNIFICA
> Energía lidera en número (38 proyectos) y en monto (US$ 6.346 millones); Otros cae porque el trimestre previo traía un proyecto muy grande de hidrógeno verde.

FIGURA 10

## Porcentaje de la inversión ingresada aportado por el 10% de mayores proyectos



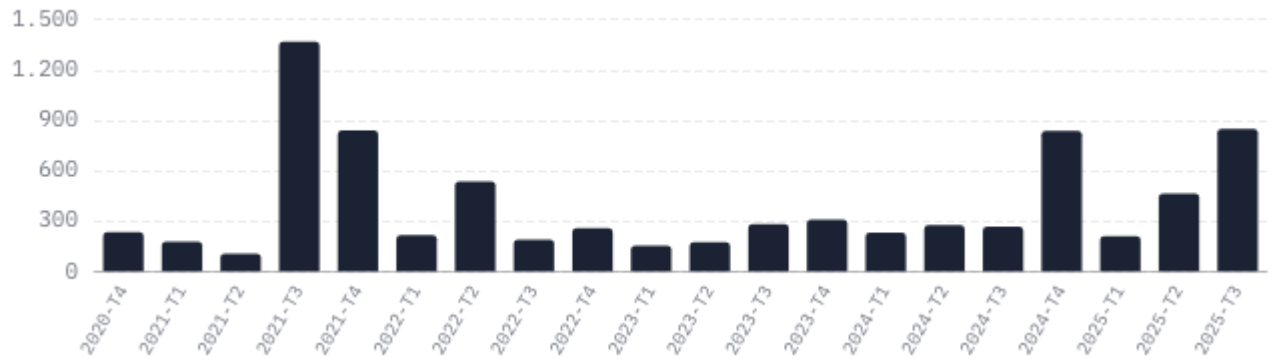

QUÉ SIGNIFICA

El 10% de mayores proyectos aporta el 67,7% de la inversión ingresada, bajando desde 90,1% y más en línea con su historia.

# El costo ambiental sube 83% en el trimestre

FIGURA 11

**Costo trimestral de la tramitación ambiental, funding 50% (US$ MM)**




QUÉ SIGNIFICA

Con funding 50%, el costo de oportunidad de la tramitación llega a US$ 847 millones, un 83% más que en 2025-T2.

FIGURA 12A

**Funding 100%**

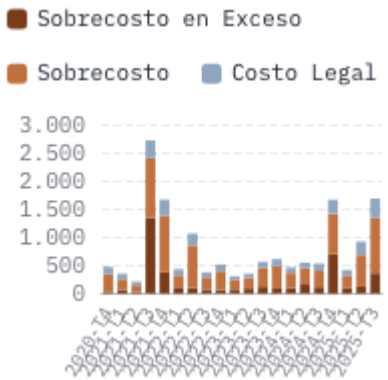



FIGURA 12B

**Funding 50% (base)**

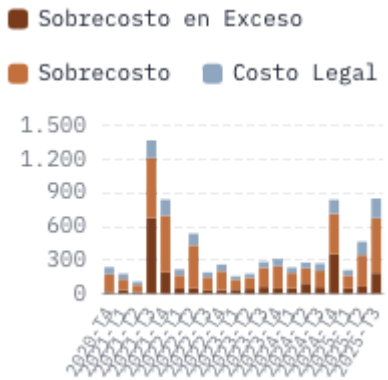
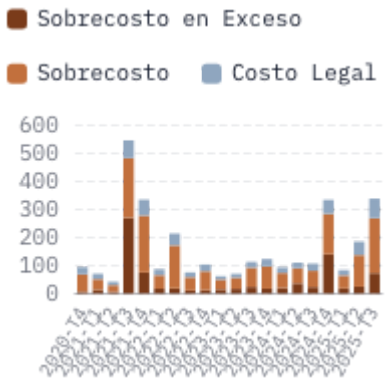



FIGURA 12C

**Funding 20%**




**NOTA.** Cada panel usa su propia escala: el costo crece en proporción al funding.

ANEXO

# Cómo lo calculamos

| | |
|---|---|
| ACTIVIDAD | Ingresados: por fecha de presentación. Calificados: aprobados y rechazados, por fecha de calificación. Inversión declarada por el titular, en US$ millones. |
| TIEMPOS | Días corridos entre presentación y calificación, solo proyectos aprobados o rechazados, promedio simple por trimestre de calificación. Las resoluciones incluyen todos los estados con fecha de calificación. |
| TERRITORIO Y SECTORES | Región normalizada (variantes de nombres unificadas). Concentración: participación del decil superior por monto, entre proyectos con inversión declarada. |
| COSTO PERMISOLÓGICO | Costo = inversión × WACC diario sectorial × días. Costo legal: hasta 90 días (DIA) o 180 (EIA). Sobrecosto: hasta la mediana histórica del sector y tipo. Exceso: sobre esa mediana. «Funding» es la fracción de la inversión que se considera inmovilizada. Metodología elaborada junto con SOFOFA. El informe original usaba el escenario de funding 100% (US$ 1.694 millones en 2025-T3). |

NOTAS

# Cómo leer este informe

- Los gráficos se recalcularon con el mismo método en todos los informes, a partir de la base depurada de cada trimestre; por eso pueden diferir levemente de lo publicado en su día.
- El informe original incluía cajas anuales de permisos sectoriales y percepción de expertos, que no se reproducen aquí.
- La metodología de costo de la tramitación fue elaborada junto con SOFOFA.
- Estimaciones ex ante de los titulares; no son contrataciones ni inversión ejecutada.
- Cada gráfico se puede ver como tabla y descargar en CSV o PNG.
- Los datos de origen y el método están en Datos y metodología.