OEP

OBSERVATORIO ECONÓMICO DE PERMISOS

INFORME TRIMESTRAL · ENERO–MARZO 2026

Cierre 2026-T1

Tres megaproyectos explican tres cuartas partes de los US$ 24.166 millones ingresados, y el 76% llegó después del 11 de marzo.

PROYECTOS INGRESADOS	INVERSIÓN INGRESADA	INVERSIÓN CALIFICADA	DÍAS PROMEDIO DE TRAMITACIÓN	EIA: DÍAS PROMEDIO
91	US$ 24.166 MM	US$ 8.081 MM	507	1.477

Resumen ejecutivo

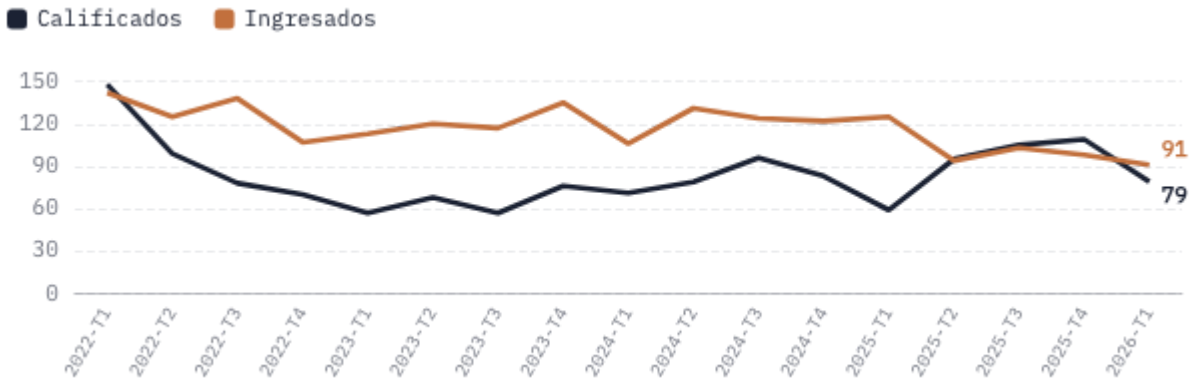
PROYECTOS INGRESADOS	INVERSIÓN INGRESADA	INVERSIÓN CALIFICADA	DÍAS PROMEDIO DE TRAMITACIÓN	EIA: DÍAS PROMEDIO
91 −7,1% vs trimestre anterior	**US$ 24.166 MM** +182,3%	**US$ 8.081 MM** −45,2%	**507** +20 días	**1.477** 8,2× el plazo legal

1. Ingresaron 91 proyectos, 7,1% menos que en 2025-T4, y las resoluciones bajaron de 109 a 79.
2. La inversión ingresada subió 182,3% a US$ 24.166 millones, pero por pocas iniciativas: El Abra (US$ 7.500 millones), Escondida (US$ 5.150 millones) y el Parque Eólico Las Lilas (US$ 5.100 millones).
3. El 76% de esa inversión (US$ 18.322 millones, 23 proyectos) se presentó entre el 12 y el 31 de marzo, un patrón sin precedentes en los traspasos presidenciales anteriores.
4. Los tiempos siguen altos: 507 días promedio y un salto de la EIA a 1.477 días, cerca de su máximo.
5. La lectura es una reactivación selectiva de la inversión, más que una mejora estructural del sistema.

Menos proyectos, pero una inversión ingresada extraordinaria

FIGURA 1

Proyectos ingresados y calificados por trimestre

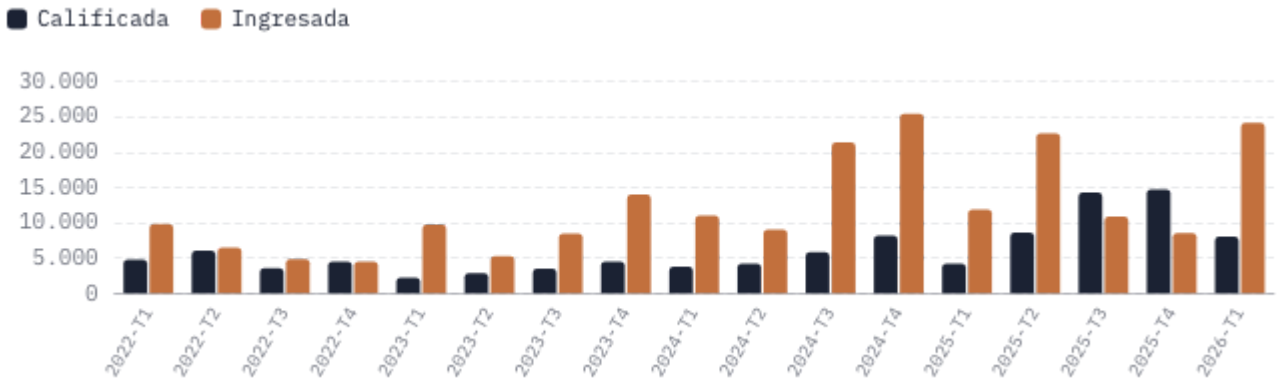


QUÉ SIGNIFICA

Se ingresaron 91 proyectos y se calificaron 79, tras dos trimestres de alta actividad resolutiva.

FIGURA 2

Inversión ingresada y calificada (US$ MM)



QUÉ SIGNIFICA

La inversión ingresada fue la segunda mayor de la serie; la calificada cayó 45,2% a US$ 8.081 millones por menor presencia de megaproyectos.

Las EIA vuelven a rozar su máximo: 1.477 días

FIGURA 3

Días promedio de tramitación, por trimestre de calificación

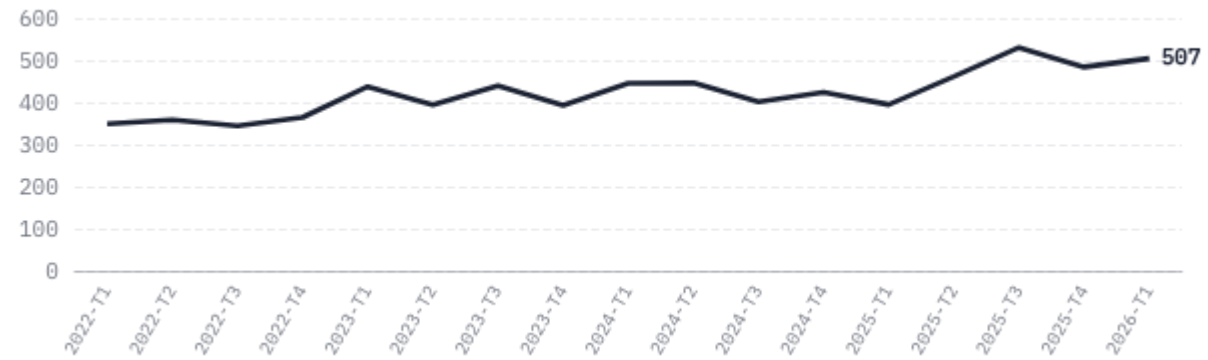
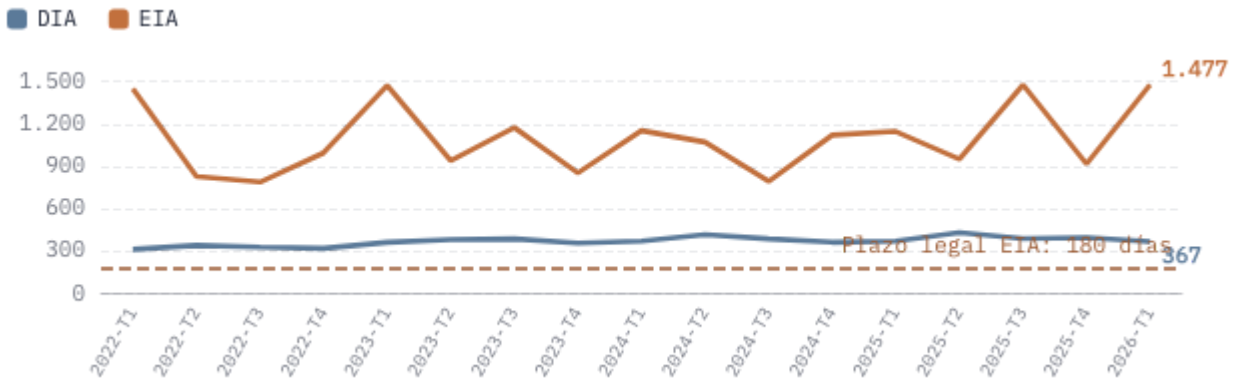


FIGURA 4

Días promedio por tipo de proyecto (línea: plazo legal EIA)

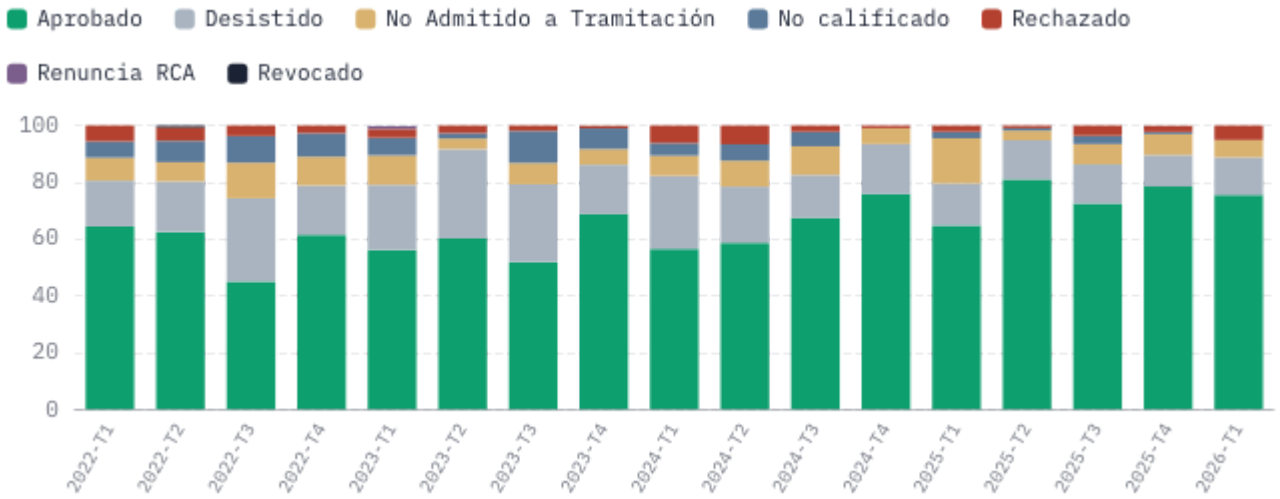


QUÉ SIGNIFICA

La DIA baja a 366 días, pero la EIA salta a 1.477: el alza del promedio se explica casi por completo por las evaluaciones.

FIGURA 5

Distribución de las resoluciones del trimestre (%)



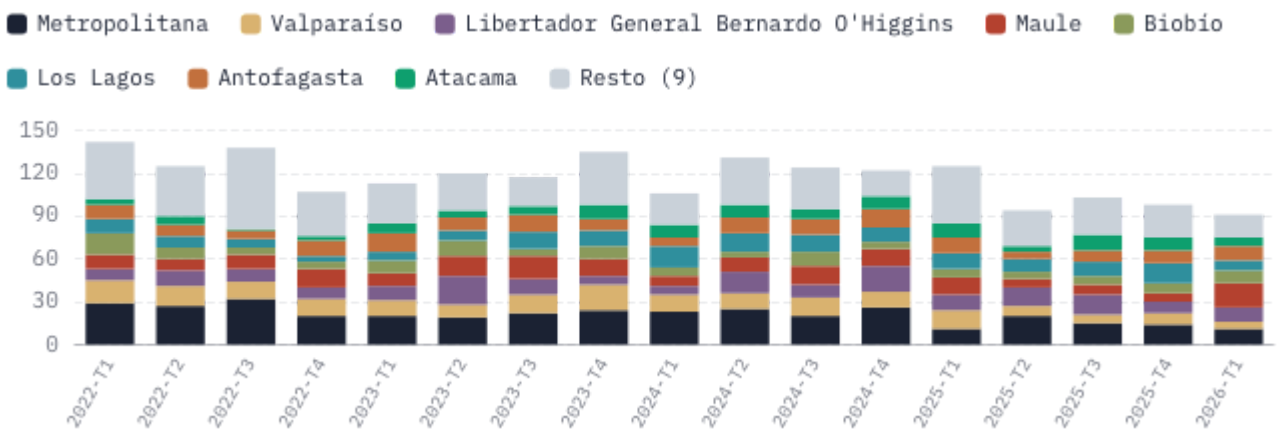
QUÉ SIGNIFICA

Las aprobaciones bajan a 75,5% y los rechazos suben a 5,1%.

Antofagasta y Biobío reúnen 83% de la inversión ingresada

FIGURA 6

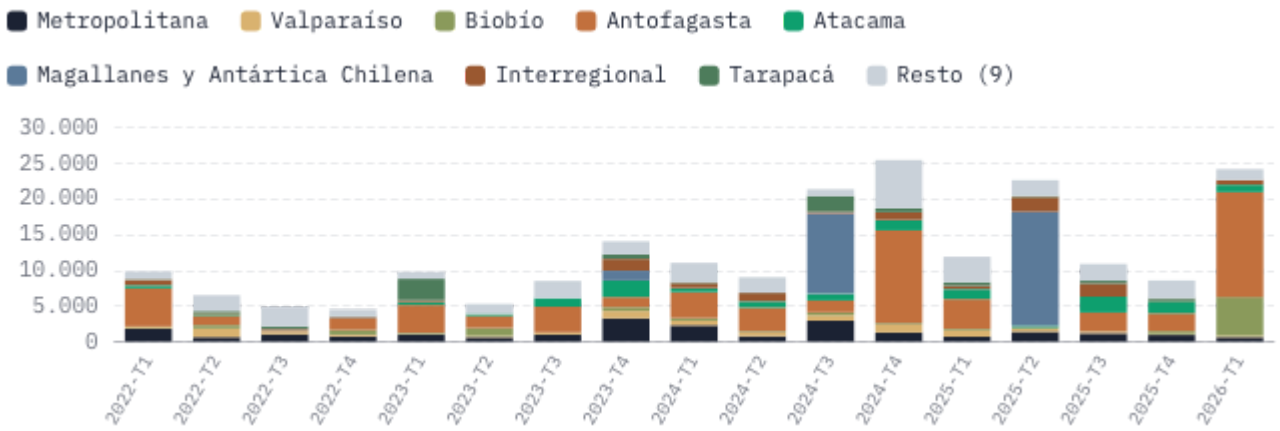
Proyectos ingresados por región



NOTA. Se muestran las 8 categorías mayores; el CSV incluye todas.

FIGURA 7

Inversión ingresada por región (US$ MM)



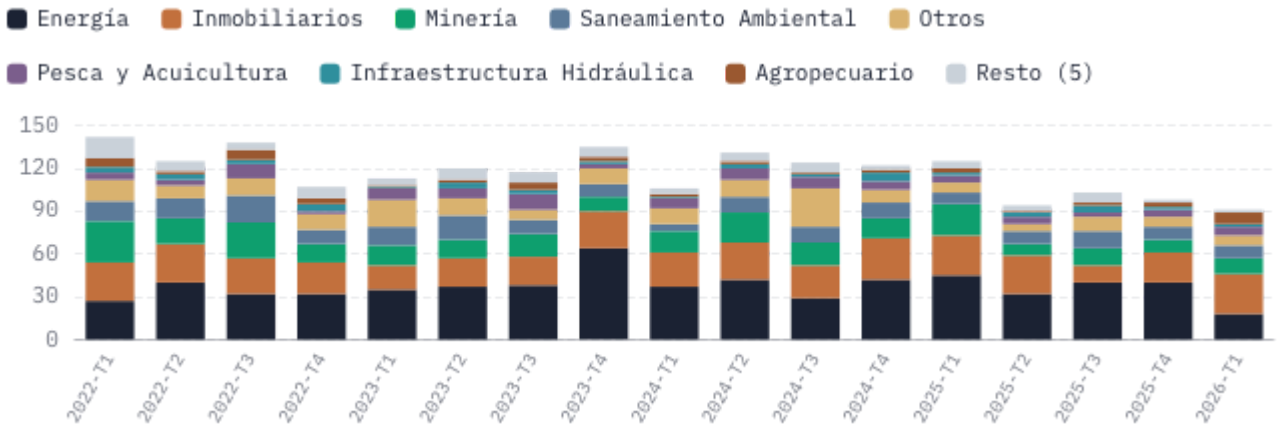
NOTA. Se muestran las 8 categorías mayores; el CSV incluye todas.

QUÉ SIGNIFICA

Maule lidera en número (17 proyectos). Antofagasta (US$ 14.695 millones) y Biobío (US$ 5.456 millones, gracias a Las Lilas) concentran el 83,4% del monto.

FIGURA 8

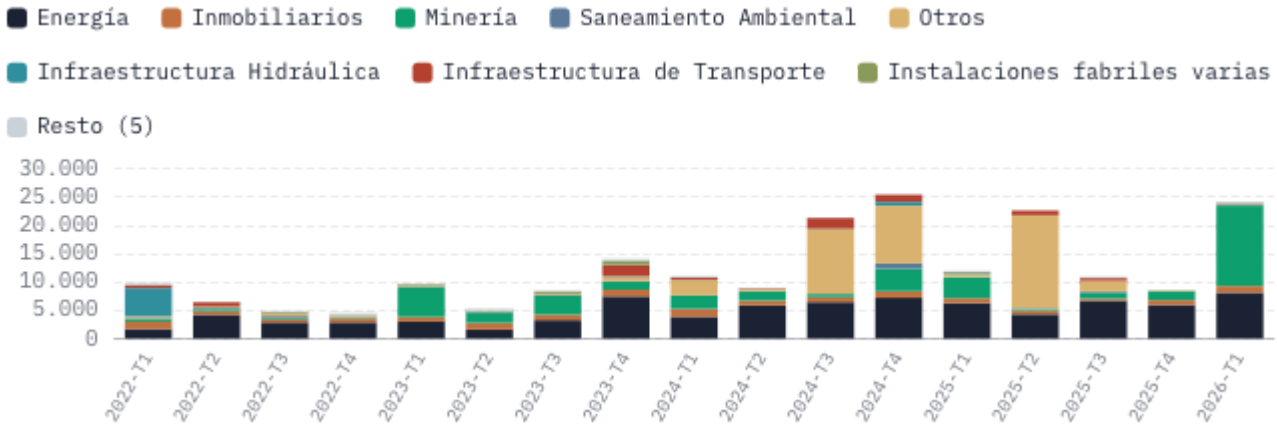
Proyectos ingresados por sector



NOTA. Se muestran las 8 categorías mayores; el CSV incluye todas.

FIGURA 9

Inversión ingresada por sector (US$ MM)

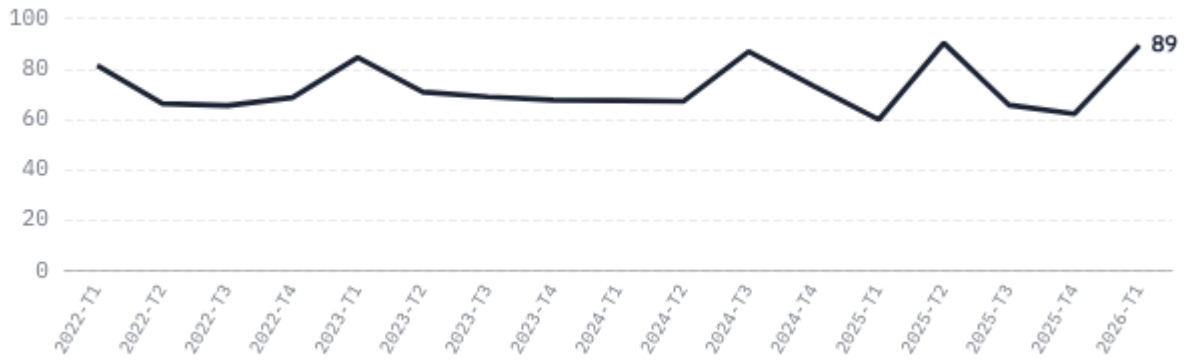


NOTA. Se muestran las 8 categorías mayores; el CSV incluye todas.

> QUÉ SIGNIFICA
> Minería (US$ 14.196 millones) y Energía (US$ 8.105 millones) explican casi toda la inversión; Inmobiliarios lidera en número (28).

FIGURA 10

Porcentaje de la inversión ingresada aportado por el 10% de mayores proyectos



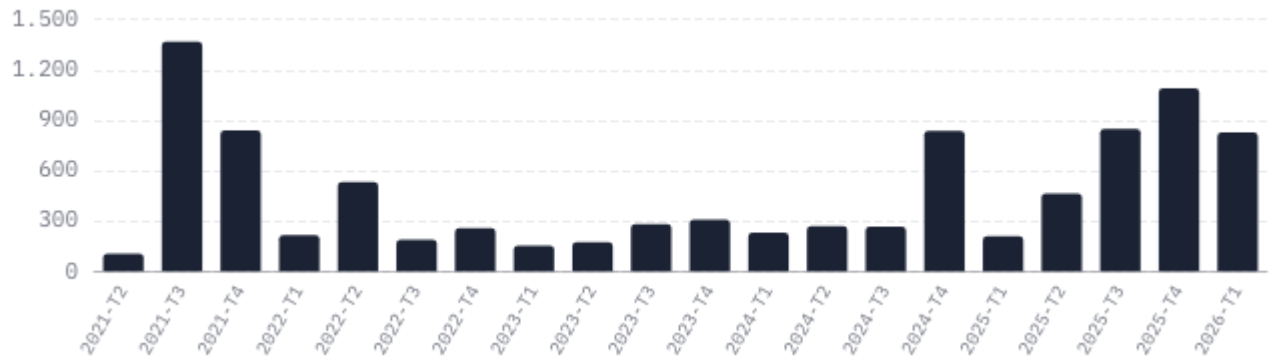
QUÉ SIGNIFICA

El 10% de mayores proyectos aporta el 89,2% de la inversión ingresada.

El costo ambiental baja a US$ 826 millones

FIGURA 11

Costo trimestral de la tramitación ambiental, funding 50% (US$ MM)



QUÉ SIGNIFICA

Es el costo de oportunidad de la inversión inmovilizada durante la evaluación, en el escenario base de funding 50%.

FIGURA 12A

Funding 100%

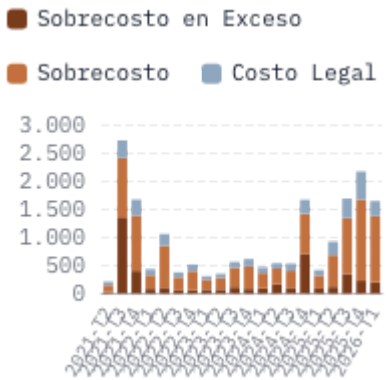


FIGURA 12B

Funding 50% (base)

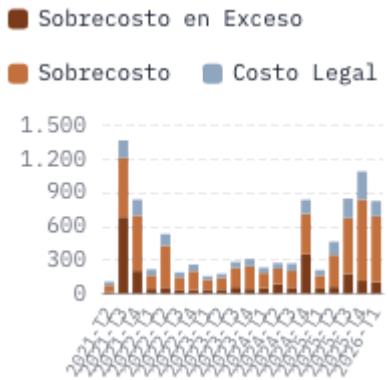
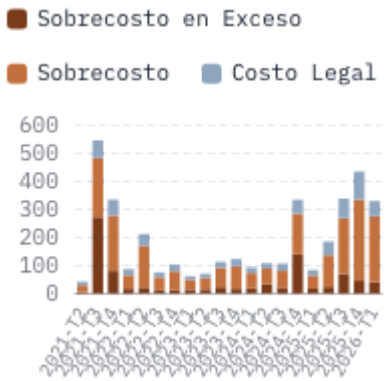


FIGURA 12C

Funding 20%

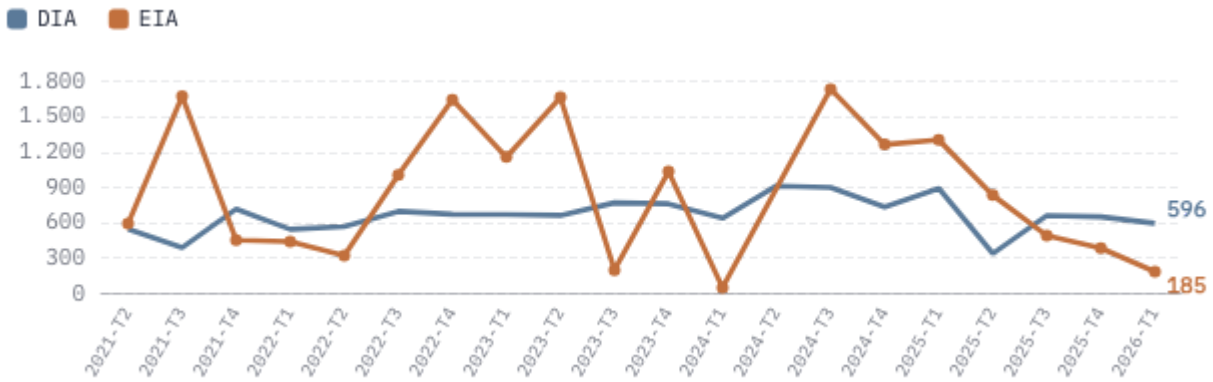


NOTA. Cada panel usa su propia escala: el costo crece en proporción al funding.

Los proyectos que inician obras tardan menos desde la RCA

FIGURA 13

Días desde la RCA hasta el inicio de obras, por trimestre de inicio

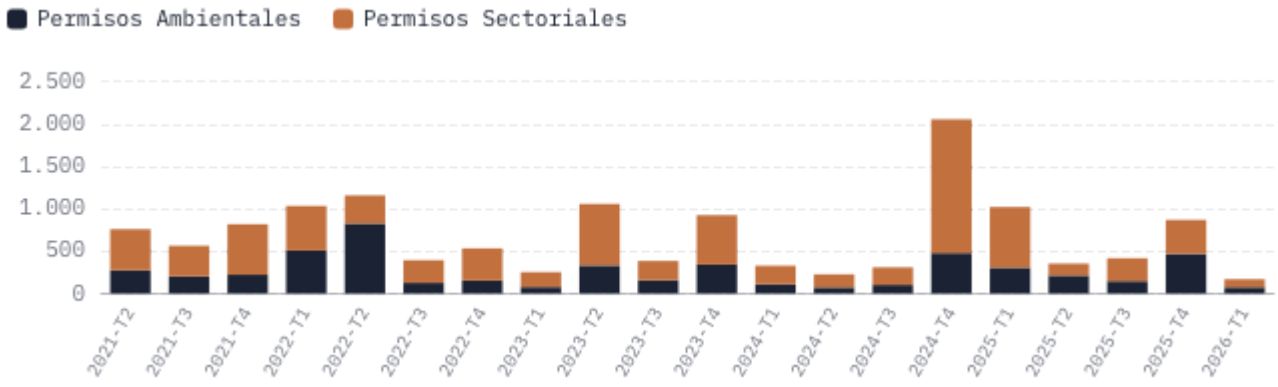


CÓMO LEERLO. Promedio de días entre la RCA y el inicio de obras reportado, según el trimestre en que comienzan las obras. Con pocos proyectos EIA por trimestre el promedio es volátil; donde no hubo inicios EIA se unen los puntos vecinos y se marcan los puntos reales.

FUENTE. SEIA (SEA) y SMA. Elaboración OPE.

FIGURA 14

Costo total por cohorte de inicio de obras (US$ MM)



CÓMO LEERLO. Costo de oportunidad total (funding 50%, con factor de expansión 1,5 por cobertura parcial de la SMA) de los proyectos que inician obras en cada trimestre: lo que costó el camino completo desde el ingreso al SEIA hasta el inicio de obras. El costo se calcula sobre la inversión declarada de cada proyecto (inversión × tasa de costo de capital × tiempo de espera), por eso los trimestres con megaproyectos pesan más. Azul: tramitación ambiental. Cobre: espera sectorial, entre la RCA y el inicio de obras.

FUENTE. SEIA (SEA) y SMA. Elaboración OPE.

> **QUÉ SIGNIFICA**
> El costo total de la cohorte que inició obras en 2026-T1 es de US$ 168 millones, entre permisos ambientales y sectoriales.

ANEXO

Cómo lo calculamos

ACTIVIDAD	Ingresados: por fecha de presentación. Calificados: aprobados y rechazados, por fecha de calificación. Inversión declarada por el titular, en US$ millones.
TIEMPOS	Días corridos entre presentación y calificación, solo proyectos aprobados o rechazados, promedio simple por trimestre de calificación. Las resoluciones incluyen todos los estados con fecha de calificación.
TERRITORIO Y SECTORES	Región normalizada (variantes de nombres unificadas). Concentración: participación del decil superior por monto, entre proyectos con inversión declarada.
COSTO PERMISOLÓGICO	Costo = inversión × WACC diario sectorial × días. Costo legal: hasta 90 días (DIA) o 180 (EIA). Sobrecosto: hasta la mediana histórica del sector y tipo. Exceso: sobre esa mediana. «Funding» es la fracción de la inversión que se considera inmovilizada. Metodología elaborada junto con SOFOFA.
PERMISOS SECTORIALES	Días sectoriales: de la RCA al inicio de construcción reportado a la SMA. Factor de expansión muestral 1,5 por cobertura parcial de la SMA.

NOTAS

Cómo leer este informe

- Los gráficos se recalcularon con el mismo método en todos los informes, a partir de la base depurada de cada trimestre; por eso pueden diferir levemente de lo publicado en su día.
- El análisis del timing antes y después del 11 de marzo y los traspasos presidenciales anteriores están en el informe original y no se reproducen aquí.
- El informe original del observatorio incluía además secciones de empleo y de percepción de expertos, que no se reproducen aquí.
- La metodología de costo de la tramitación fue elaborada junto con SOFOFA.
- Estimaciones ex ante de los titulares; no son contrataciones ni inversión ejecutada.
- Cada gráfico se puede ver como tabla y descargar en CSV o PNG.
- Los datos de origen y el método están en Datos y metodología.